

Desbordamientos pluviales destructivos y catastróficos

JOSÉ ANTONIO
MARTÍNEZ-ÁLVAREZ
CATEDRÁTICO EMÉRITO DE INGENIERÍA
GEOLÓGICO AMBIENTAL DE LA
ESCOUELA SUPERIOR DE MINAS DE
LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO



El conocido como desbordamiento es el efecto de invasión y destrucción de los bordes de circulación natural del agua de lluvia. Se puede producir tal fenómeno en los cauces naturales de evacuación fluvial y también en zonas orográficas especiales, débiles geotécnicamente por su particular declive o pendiente, y en zonas de desembocamientos, arroyos o fuentes. En las zonas marcadas por el desarrollo civil, urbano, industrial y agropecuario se superponen –de forma desordenada– bordes naturales y artificiales de obra que crean un espacio débil y propicio a muy diversos tipos de desbordamientos destructivos.

Desbordante es también, en este momento, la sorpresa sociológica que está produciendo la actual destrucción pluvial, siempre inesperada y condensada con la frase de... «hace años muchas que no sucedía cosa semejante». Y cosas semejantes ocurrieron, si bien la no repetición en corto espacio ha evolucionado –y quizás seguirá evolucionando– hacia un nuevo olvido.

En este momento se perciben circunstancias especiales de desbordamiento. Por una parte, cambios en la interpretación de los fenómenos temporales. El Golfo de Vizcaya es capaz de arrojar corrientes tormentosas, desviadas del Atlántico y acercadas demasiado a sus costas y relieves montañosos, donde se generan circunstancias especiales de desbordamiento tormentoso. Por otro lado, los aceptamientos de desarrollo civil están concebidos para evacuaciones no tormentosas o tormentosas de baja intensidad (previstas por períodos de retorno deficientes de datos). En otros ordenes de cosas, la formación socio-popular para afrontar estas eventualidades es, en bastantes casos, demasiado justa o deficiente.

Las actuales catástrofes nos permiten sacar algunas conclusiones. La primera, conceptual y teórica, referida a cómo el Golfo de Vizca-

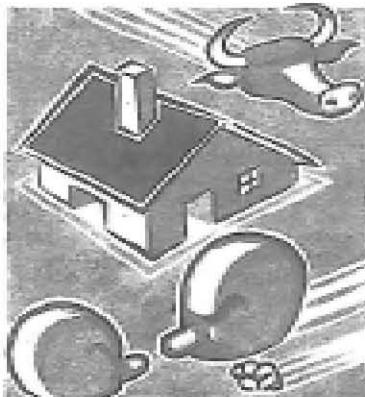
ya resulta ser un elemento promotor de corrientes atmosféricas y oceanicas (recuérdese la secuencia relacionada con las cenizas de la erupción volcánica de Islandia), supuestas iniciadoras de catástrofes. La segunda, práctica, está relacionada con el hecho de cómo el desarrollo multiplicado y de calidad de vida exige considerar debidamente las tormentas no cíclicas o de rafas previstas. También hay que considerar la necesidad de aumentar las inversiones para todo tipo de drenajes o evacuadores orográficos del suelo y subsuelo próximo.

¿Está preparada esta sociedad de desarrollo a ultranza para disponer o adecuar los bordes reales al catástrofismo de los desbordamientos destructivos? La respuesta debería

ser positiva en todos los sentidos y desde el momento de la reconstrucción de lo destruido. ¿Está dispuesta la comunidad científico-tecnológica a considerar más los cambios regionales que inducen a indudables catástrofes por fluctuaciones geodinámicas diversas? Asimismo, la respuesta debería ser positiva e inmediata y tendrían que dejarse para después las escenificaciones cambioclimáticas globales. En la ciencia referida a la Tierra es preferible una secuencia de lo local a lo regional y, afianzados estos conocimientos, buscar los más amplios y futuribles.

Todos los bordes derivados de la actividad de la Tierra serán cambiantes. Los establecidos por la actividad del hombre, lo serán más aún. Igualmente, serán más inseguir si falta ingeniería responsable. Evitar los desbordamientos es desactivar o minimizar las causas de estos cambios tormentosos. Y, sobre todo y por ahora, hay que aplicar con rigor e intensidad los sistemas de provisión establecidos por la ingeniería.

Llamados estamos a colaborar y reflexionar en y sobre los aspectos citados después de los efectos –todos luctuosos y desgraciados– sucedidos y en curso.



GRACIAS A PELAZA